

NOMBRE DEL PROFESOR/A: José Luis Aranda

CORREO EDUCAMADRID: joseluis.arandalopez@educamadrid.org

BLOG:

### PROGRAMACIÓN del 27 DE MARZO al 2 de ABRIL

**Curso:** 1ºJ

**Actividades programadas:** a) Lectura y resumen de las páginas 91 a la 93 del libro de texto: El ser humano en el reino del deber moral. Kant/ El ser humano en Darwin/ El ser humano en Marx/ El superhombre en Nietzsche y el psicoanálisis de Freud.

b) Actividad: Lectura del texto de Nietzsche (Texto 4) de la página 93 del libro y contestar a las dos preguntas acerca del texto.

Videos recomendados: <https://youtu.be/cOkVJZdOQVE> (Nietzsche-Unboxing philosophy) (Este video explica de forma amena y resumida la filosofía de Nietzsche) (No hay que hacer ninguna tarea del video, solo verlo)

**Fecha y hora de entrega:** 2 de ABRIL

**Forma de entrega/recepción:** los trabajos se enviarán al correo electrónico en formato Word/pdf. También pueden hacerse fotos de las tareas.

**Nota:** Si hay alumnos que tengan problemas para entregar las actividades por correo electrónico, por no disponer de medios o por bloqueo de la página de Educamadrid, que estén tranquilos, estas actividades serán revisadas el primer día de vuelta a clase.

**Evaluación:** estas actividades se evaluarán conforme a la Programación Didáctica del Departamento. La parte teórica será evaluada en una prueba objetiva que se fijará a la vuelta de la suspensión de las clases.

**Criterios de calificación:** los criterios serán los mismos que los establecidos por el Departamento, recogidos en la Programación.

NOMBRE DEL PROFESOR/A: José Luis Aranda

CORREO EDUCAMADRID: joseluis.arandalopez@educamadrid.org

BLOG:

### **PROGRAMACIÓN DEL 20-30 DE MARZO:**

**Curso:** 1ºK

**Actividades programadas:** a) Lectura y resumen de las páginas 91 a la 93 del libro de texto: El ser humano en el reino del deber moral. Kant/ El ser humano en Darwin/ El ser humano en Marx/ El superhombre en Nietzsche y el psicoanálisis de Freud.

b) Actividad: Lectura del texto de Nietzsche (Texto 4) de la página 93 del libro y contestar a las dos preguntas acerca del texto.

Videos recomendados: <https://youtu.be/cOkVJZdOQVE> (Nietzsche-Unboxing philosophy) (Este video explica de forma amena y resumida la filosofía de Nietzsche) (No hay que hacer ninguna tarea del video, solo verlo)

**Fecha y hora de entrega:** 2 de ABRIL

**Forma de entrega/recepción:** los trabajos se enviarán al correo electrónico en formato Word/pdf. También pueden hacerse fotos de las tareas.

**Nota:** Si hay alumnos que tengan problemas para entregar las actividades por correo electrónico, por no disponer de medios o por bloqueo de la página de Educamadrid, que estén tranquilos, estas actividades serán revisadas el primer día de vuelta a clase.

**Evaluación:** estas actividades se evaluarán conforme a la Programación Didáctica del Departamento. La parte teórica será evaluada en una prueba objetiva que se fijará a la vuelta de la suspensión de las clases.

**Criterios de calificación:** los criterios serán los mismos que los establecidos por el Departamento, recogidos en la Programación.

NOMBRE DEL PROFESOR/A: José Luis Aranda

CORREO EDUCAMADRID: joseluis.arandalopez@educamadrid.org

BLOG:

**PROGRAMACIÓN DEL 27- 14 DE ABRIL:**

**Curso:** 2º H/I

**Actividades programadas:** Nietzsche. Resumir los siguientes problemas:  
a) La realidad (metafísica) b) El conocimiento c) La moral d) El ser humano  
(dentro de este apartado del ser humano está el problema de Dios)  
El tema de Nietzsche lo adjunto más abajo.

Videos recomendados: <https://youtu.be/cOkVJZdOQVE> (Nietzsche-Unboxing philosophy)  
<https://youtu.be/exBHxHZ34j0> (Filosofía de Nietzsche -español-)

**Fecha y hora de entrega:** Para facilitaros la entrega de las tareas, enviadla el **día 14 de ABRIL**

**Forma de entrega/recepción:** los trabajos se enviarán al correo electrónico en formato Word/pdf. También pueden hacerse fotos de las tareas.

**Nota:** Si hay alumnos que tengan problemas para entregar las actividades por correo electrónico, por no disponer de medios o por bloqueo de la página de Educamadrid, que estén tranquilos, estas actividades serán revisadas el primer día de vuelta a clase.

**Evaluación:** estas actividades se evaluarán conforme a la Programación Didáctica del Departamento. La parte teórica será evaluada en una prueba objetiva que se fijará a la vuelta de la suspensión de las clases.

**Criterios de calificación:** los criterios serán los mismos que los establecidos por el Departamento, recogidos en la Programación.

## **LA FILOSOFÍA DE FRIEDRICH NIETZSCHE**

(1844 - 1900)

**INSTITUTO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA  
COMPLUTENSE**

C/ Valladolid, 1 28804 Alcalá de Henares (Madrid)  
Teléf.: 91 888 01 69 Fax 91 882 80 91 C.C. 28000364  
E-mail: ies.complutense.alcala@educa.madrid.org

- 0. Biografía y obras**
- 1. Introducción al pensamiento de Nietzsche**
- 2. La realidad y el conocimiento**
  - 2.1. La realidad
    - a. Lo apolíneo y lo dionisiaco
    - b. Crítica a la metafísica occidental
  - 2.2. El conocimiento
    - a. Crítica a la teoría del conocimiento en la cultura occidental
    - b. Crítica a las ciencias
    - c. Su teoría del conocimiento
- 3. La moral**
- 4. El ser humano**
  - a. La muerte de Dios
  - b. El nihilismo
  - c. El superhombre



## **0. BIOGRAFÍA Y OBRAS**

Federico Guillermo Nietzsche nació en Röcken (Sajonia), hijo de un pastor de la iglesia luterana. Su vida transcurrió entre el 15 de octubre de 1844 y el 25 de agosto de 1900, fecha en la que murió en Weimar. A lo largo de buena parte de su existencia sufrió de varias enfermedades que culminaron a finales del año 1888 en un estado de demencia esquizofrénica. Esto hará que el periodo intelectualmente fecundo de Nietzsche haya que situarlo entre los años que van desde 1871 a 1888. Parte de estos años los pasa en Basilea como **profesor de filología clásica** en la Universidad.

**Las obras de Nietzsche se suelen clasificar en tres periodos: El periodo romántico, el ilustrado y el crítico:**

- **En el periodo romántico** se aprecia la influencia de Heráclito, de Schopenhauer y de Wagner. “*El nacimiento de la tragedia*” y “*Sobre verdad y mentira en sentido extramoral*” son dos de las obras más representativas de este periodo.
- **El periodo ilustrado** que se caracteriza por la influencia de los ilustrados franceses, destacan “*Humano, demasiado humano*”, obra en la que denuncia los ideales de la

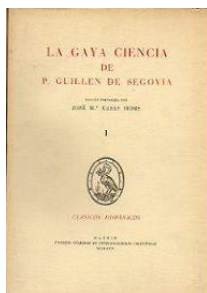
cultura occidental desvelando todo su trasfondo, y *La gaya ciencia*, que contiene una dura crítica de la metafísica, la moral y la religión.

- En lo que se ha denominado “**periodo crítico**” desarrolla sus ideas más originales: el concepto de superhombre, la muerte de Dios, la voluntad de poder y el eterno retorno. Las obras más representativas de este periodo son: “*Así habló Zaratustra*” -propone una nueva moral ligada a la idea del “superhombre”-, “*Más allá del bien y del mal*”, “*La genealogía de la moral*” y “*El crepúsculo de los ídolos*”. En esta última obra se plantean, preferentemente, problemas de conocimiento y en función de ello, gran parte de las cuestiones filosóficas de Nietzsche.

A pesar de esta división se considera que los tres periodos forman una unidad que concluye con los últimos escritos.

### ANÁLISIS DE “*LA GAYA CIENCIA*”

(Los párrafos 343-346 del libro V, constituyen el texto de Nietzsche seleccionado para la EvAU)



Esta obra corresponde al **periodo ilustrado** de la filosofía de Nietzsche. El título de la obra alude al saber poético de los antiguos trovadores provenzales, una sabiduría propia de “*espíritus libres*”, alegre, que Nietzsche opone al frío esquematismo de la ciencia moderna, con sus datos y fórmulas, que busca a cualquier precio la verdad, y ahoga el impulso creador de la vida.

En *La gaya ciencia*, Nietzsche lleva a cabo **una dura crítica de la metafísica, la moral y la religión**. Escrita casi enteramente en el ambiente luminoso y esperanzador de Italia, Nietzsche **rompe definitivamente con la concepción del mundo heredada de Schopenhauer**; la vida no aparece ya como dolor, lucha e irracionalidad, sino como un ejercicio de fuerza y saber, que conduce a la transformación del dolor en alegría, de la estupefacción en sabiduría. En cambio, **se acentúa**, en los aforismos, **el enfrentamiento con los principales valores de la cultura occidental y, principalmente, del cristianismo**. A lo largo del fragmento que consideramos -el seleccionado para la EVAU-, Nietzsche presenta su idea de la **muerte de Dios** y desarrolla sus consecuencias, tanto en la **moral** y en los valores que encarna en relación con el ser humano concreto y real, como también en la **ciencia** y el conocimiento (el concepto de **verdad** y su relación de dependencia con la voluntad). **Sobre la moral** el autor explica los errores y la falta de coraje y curiosidad científica en que han incurrido los historiadores y psicólogos europeos a la hora de analizar el

verdadero origen de la moral y de los sentimientos. Según él, para que el filósofo auténtico pueda realmente desarrollar toda su capacidad crítica a la hora de estudiar a fondo los temas morales, precisa (y con ello introduce un nuevo concepto fundamental en su obra) asumir el nihilismo (anulación de los valores de la cultura occidental), más como punto de partida (metodológico) que como punto de llegada(aunque sea su primera consecuencia y la más evidente)

## 1. INTRODUCCIÓN AL PENSAMIENTO DE NIETZSCHE

En la filosofía de Nietzsche podemos encontrar una **doble vertiente**:

- ❖ Una **vertiente negativa**, en la que critica los principales conceptos que tradicionalmente han servido para explicar el mundo en la cultura occidental y los valores que han estado presentes en la misma. Veremos una crítica de la filosofía, de la moral, de la religión y del conocimiento que han servido de base a esa cultura occidental.
- ❖ Una **vertiente positiva**, el intento de comprensión y explicación de la vida como el trasfondo profundo del que todo surge. De ahí que la su filosofía se conozca como **Vitalismo**. Para llevar a cabo esta tarea se requiere **intuición** y no argumentación racional. De ahí que recurra a **símbolos y metáforas** para plasmar la realidad humana que pretende comprender. El recurso a los símbolos exige, a su vez, una **labor hermenéutica**. Este proceso interpretativo se ha de aplicar, no sólo a la obra de Nietzsche, a los símbolos y metáforas que él utiliza; sino también al lenguaje con el que se ha tratado, a lo largo de la historia, de apresar lo que el mundo es. A través de la hermenéutica hay que analizar en qué medida los términos utilizados ocultan o muestran la realidad vital.

## 2. LA REALIDAD Y EL CONOCIMIENTO

### 2.1. LA REALIDAD

#### a. LO APOLÍNEO Y LOS DIONISIACO

Para Nietzsche la **realidad es esencialmente dinámica y contradictoria**; e interpretará esta contradicción siguiendo la cosmovisión de Heráclito, aunque trasladada a la referencia de **lo vital** como único eje interpretativo válido.

La **realidad está sometida al cambio, al “devenir”**, que está regulado por la lucha de elementos contrarios y abocada a una repetición infinita en el contexto de un ciclo cósmico

que la **conduce a un eterno retorno**, en relación con el que todo alcanza su sentido. Desde el eterno retorno de lo mismo, se afirma el tiempo como lo eterno y el acontecer como eternidad. De ahí que cada momento sea, al mismo tiempo, su origen y su final. La **vida** es una manifestación de **fuerzas contradictorias y caóticas que se encuentran en continuo cambio autocreando y destruyendo mundos eternamente**.

Este **mundo dinámico** es explicado a través de las **metáforas de Apolo y de Dioniso**. Lo apolíneo y lo dionisiaco representan dos fuerzas que se contraponen y se complementan.

Lo **apolíneo** representa las formas, el orden, la medida, la proporción, la razón, la estabilidad, el límite, la luz.

En contraposición, lo **dionisiaco** abraza y simboliza la vida y su constante fluir, que ignora y rompe todos los límites y barreras. Es la vitalidad sin límites, es fuerza, cambio, confusión, caos, exuberancia y pasión. Solamente lo dionisiaco representa el flujo dinámico de la vida, cuyo valor supremo es evidente.

La unión de ambas fuerzas se da únicamente en la tragedia griega. **La tragedia** consiste en la lucha del héroe contra el destino, sabiendo que no vencerá nunca; esto es lo positivo, la capacidad de esfuerzo que significa la vida contra todas las adversidades para hacer de la vida misma una obra de arte. El mundo es **un juego trágico** en el que se entrelazan la vida y la muerte, el nacimiento y la decadencia. La tragedia es la clave para interpretarlo; el método, la intuición.

El ser es “**devenir**”, y como siempre se está haciendo, siempre está por hacerse. Este modo de entender la realidad se opone a la ontología “estática” que veía una apariencia en el “devenir”. **Contra lo uno (la idea de Platón), opone Nietzsche, lo múltiple**, esto es, la pluralidad del ser en sus manifestaciones que no son sino las perspectivas mediante las que el hombre aborda el mundo. Como no hay una perspectiva verdadera, la “**voluntad de verdad**” es falsa. Frente a ella, Nietzsche defenderá la “**voluntad de poder**” que implica enfrentarse a esa realidad dinámica afirmando una perspectiva de forma temporal para poder vivir más

plenamente. Con **la voluntad de poder** se reconoce la imposibilidad de conocer la realidad, pues toda teoría sobre el mundo depende del punto de vista de la persona que la ha creado.

El cambio cultural que se dio con la **racionalidad socrático-platónica** originó un estado **decadente**, a favor de un mundo alejado de la realidad y en contra de la vida. Se enfatizó la razón y la teoría; y se perdió la afirmación de la fuerza de los instintos. La filosofía nietzscheana trata de superar la filosofía racionalista y desenmascarar todo idealismo.

## **b. CRÍTICA A LA METAFÍSICA OCCIDENTAL**

**La cultura europea es “socrática-platónica- cristiana”, niega la vida**, va contra la vida, menosprecia la vida, pues rechaza como falso aquello que le es propio: **el cambio**. Y el gran engaño es la **división platónica de los dos mundos** donde el verdadero se construye en oposición al mundo aparente que captan los sentidos.

Frente a este esquema ontológico reaccionará Nietzsche esgrimiendo distintas objeciones (El crepúsculo de los ídolos o Cómo se filosofa a martillazos):

- El **mundo suprasensible no es más que una ilusión**, una ficción, **una fantasía construida como negación del mundo sensible**, para escapar de la realidad física, efímera e imperfecta que es la verdadera realidad.
- **“Inventar otro mundo distinto a este implica tener recelo contra la vida, una actitud de recelo frente a la vida como devenir.”** Para Nietzsche esto es propio del **resentimiento hacia la vida**. Se trata de una reacción antivital, una negación de la vida, (vida que está marcada por el sufrimiento tanto como por la alegría), una venganza contra la naturaleza, propia de espíritus ruines que odian la vida. Incapaces de aceptar un destino trágico, los hombres se rebelan contra esa vida que les aboca al sufrimiento y la niegan, convirtiéndola en un mero residuo de otra realidad, perfecta ésta, donde ahogan su resentimiento.
- **Dividir el mundo en “verdadero” y “aparente”, ya sea al modo platónico-cristiano, o bien al modo kantiano, es una sugestión de la decadencia”**

Es la **necesidad de racionalizar lo imposible** de racionalizar, lo que nos obliga a inventar ficciones lógicas y modelos de conocimiento de forma tal que nos permitan la



estabilidad frente a lo que en sí es caos. Distinguir un mundo real y otro aparente no es más que un **síntoma de decadencia**, de alejamiento de la vida real, de pesimismo ante las posibilidades de la vida.

*“¿Me pregunta usted qué cosas son idiosincrasia en los filósofos?... Por ejemplo, su falta de sentido histórico, su odio a la noción misma de devenir, su egipticismo. Ellos creen otorgar un honor a una cosa cuando la deshistorizan, subespecie aeterni [desde la perspectiva de lo eterno], -cuando hacen de ella una momia-. Todo lo que los filósofos han venido manejando desde hace milenios fueron momias conceptuales; de sus manos no salió vivo nada real. Matan, rellenan de paja, esos señores idólatras de los conceptos, cuando adoran, -se vuelven mortalmente peligrosos para todo, cuando adoran-. La muerte, el cambio, la vejez, así como la procreación y el crecimiento son para ellos objeciones, incluso refutaciones. Lo que es no deviene; lo que deviene no es... Ahora bien, todos ellos creen, incluso con desesperación, en lo que es. Mas como no pueden apoderarse de ello, buscan razones de por qué se les retiene. “Tiene que haber una ilusión, un engaño en el hecho de que no percibamos lo que es: ¿dónde se esconde el engañador?” Lo tenemos, gritan dichosos, ¡es la sensibilidad!-*

(El crepúsculo de los ídolos o Cómo se filosofa a martillazos)

## 2.2. EL CONOCIMIENTO

### a. Crítica de la teoría del conocimiento que está presente en la cultura occidental

Por lo que respecta a la explicación del conocimiento, la metafísica de tradición platónico-cristiana hace corresponder a una realidad inmutable un conocimiento y una verdad igualmente inmutables: el **conocimiento conceptual**. Pero el concepto, dice Nietzsche, no sirve para conocer la realidad tal y como es. El concepto no es más que un modo impropio de referirse a la realidad, un modo general y abstracto de captar la realidad y por ello, de alejarnos de lo singular y concreto, de alejarnos de la realidad. Lejos de ofrecernos el conocimiento de la realidad, el concepto nos la oculta.

El concepto no es más que una metáfora de la realidad, una representación general de una realidad que es individual. Prescinde, por tanto, de toda diferencia individual. Y la filosofía tradicional ha olvidado este carácter metafórico del concepto y ha pretendido encontrar en él no una simple generalización de las cosas, sino la "esencia", una supuesta realidad suprasensible de las cosas.

**A través de las palabras y de los conceptos no se llega nunca a penetrar en un fabuloso origen de las cosas**, incluso tratándose de las formas puras de la sensibilidad y de la inteligencia (espacio, tiempo, causalidad, etc.) éstas no nos proporcionarían jamás nada que se parezca a una verdad eterna.

### **b. Crítica a las ciencias**

Nietzsche no critica la ciencia en sí, sino una metodología determinada: la que introduce una **matematización de lo real**. Esta matematización no nos ayuda a conocer las cosas, sino sólo a establecer una relación cuantitativa. La pura determinación cuantitativa de las cosas tiende a anular las diferencias que realmente existen entre ellas, tiende a la igualación, y no capta la cualidad propia de las cosas. Querer reducir todas las cualidades a cantidades es un error y una locura.

### **c. Su teoría del conocimiento**

A la nueva concepción de la realidad corresponde una nueva concepción de la verdad. La verdad no reside en el juicio, ni en la adecuación del intelecto con el objeto. Todos los juicios son falsos, consisten en una "congelación" de un determinado aspecto de la realidad mediante el uso de conceptos. **Los conceptos no nos sirven para captar lo real** "*son conchas vacías*"; **ni los juicios, para expresar la verdad de lo real**.

**La verdad ha de ser un resultado de la intuición de lo real**, de la captación directa de la realidad. Por ello, no podrá ser una verdad inmutable, y ni siquiera única, pues el mismo cambio de lo real no está exento de contradicciones. En la medida en que la expresión de la verdad se realiza mediante **el lenguaje**, éste se convierte en algo fundamental a la hora de hablar de la verdad. Nietzsche verá en el lenguaje una supeditación a los conceptos que hacen de él un instrumento poco útil para reflejar la verdad de lo real, por lo que **la construcción de un nuevo lenguaje** será una de sus tareas prioritarias, buscando en la metáfora, en la alusión, en la ironía, elementos útiles para forzar el nuevo sentido de las palabras.

**Frente al lenguaje de la razón, del concepto, propondrá el lenguaje de la imaginación, basado en la metáfora**. Mientras que el lenguaje conceptual pretende ser un fiel reflejo de la realidad (quedando petrificada en él) el lenguaje metafórico respeta la pluralidad de formas

que encierra la realidad y el dinamismo de la misma. El lenguaje conceptual es el de la lógica dogmática. El metafórico es el lenguaje del arte, de la vida, de la equivocidad, de la ambivalencia, de la belleza y, en definitiva, expresión de la libertad de la voluntad.

### 3. LA MORAL

Fundamentalmente en dos obras, *Mas allá del bien y del mal* y *La genealogía de la moral*, despliega Nietzsche toda su capacidad crítica **contra la moral tradicional**. En ellas acusa a la moral platónico- cristiana de antinatural por ir en contra de los instintos vitales. Su centro de gravedad no está en este mundo, sino en el más allá, en la realidad en sí, o en el mundo sobrenatural del cristianismo. Se trata de una moral trascendente que no gira en torno al hombre, sino en torno a Dios y que impone al hombre un rechazo de su naturaleza, una lucha constante contra sus impulsos vitales, por lo que significa un rechazo general de la vida, de la verdadera realidad del hombre, en favor de una ilusión generada por el resentimiento contra la vida. Tal moral es síntoma y expresión de la decadencia de la cultura occidental.

La moral tradicional, judeo-cristiana, es una moral de la "renuncia" y cuyos valores no se encuentran en esta vida, sino en otro mundo, en el verdadero, en el más allá. Esta moral se dirige contra los instintos vitales, ya que propone una evasión con respecto al hombre concreto y respecto al mundo real.

En sus obras Nietzsche pretende analizar el origen de la moral entre los griegos y **el giro que sufren los conceptos morales a partir de Sócrates y Platón**. Si entre los primeros griegos la virtud era equivalente a la fuerza y "bueno" era el noble, el que despreciaba la debilidad y el miedo, a partir de Sócrates la virtud se convierte en renuncia a los placeres, pasiones, ambiciones, y el único bien que se admite es el de la "sabiduría". Con ello se inicia en Grecia la moral de "esclavos", gregaria y antivital. Tenemos, por tanto, **dos tipos básicos de moral**: moral de señores y moral de esclavos. La primera, **la moral de señores**, es una moral caballeresca, creadora, que implanta valores y por ello es activa, es la moral propia del *superhombre* y es una moral que ama la *muerte de Dios*. Tiene como valores la libertad, la autonomía, la afirmación de los deseos y de los instintos.

**La moral de esclavos** es una moral pasiva que asume los valores establecidos, se basa en la obediencia, el sometimiento, la negación de los instintos, la igualdad, etc., nace del miedo a

### la vida, del resentimiento y de la debilidad.

*“La fe cristiana es, desde el principio, sacrificio: sacrificio de toda libertad, de todo orgullo, de toda autocerteza del espíritu; a la vez, sometimiento y escarnio de sí mismo, mutilación de sí mismo.”(Más allá del bien y del mal)*

La nueva moral se basa fundamentalmente en valores estéticos y sensibles, dejando de lado todas las preocupaciones metafísicas propias de la moral cristiana tradicional. Asimismo defiende una posición extremadamente individualista, frente al gregarismo de las morales tradicionales.

## **4. EL SER HUMANO**

### **a. La muerte de Dios**

El análisis de la trayectoria del pensamiento y la cultura occidentales llevará a Nietzsche a constatar **la muerte de Dios**, esta conduce **al nihilismo** y este último exige una nueva consideración del ser humano, **una nueva antropología**.

Dios había sido la brújula del hombre occidental. Pero el hombre ha ido matando a Dios sin darse cuenta, expulsándolo poco a poco de su pensamiento y de su cultura. Al descubrir la muerte de Dios el hombre queda desorientado, su vida pierde el sentido.

La muerte de Dios es, en realidad, **la muerte del monoteísmo cristiano y de la metafísica dogmática**, para quienes sólo hay un Dios y **una verdad**. La muerte de Dios resume el fenómeno de la pérdida de los valores de la cultura europea, la eliminación de las contraposiciones metafísicas ente el bien y el mal, el mundo aparente y el mundo real. Es la muerte en definitiva de una interpretación monosemántica del mundo, en favor de una pluralidad de sentidos. Interpretación que se corresponde con lo que la vida es. Y el responsable de ello es el hombre. Al cobrar conciencia de ello el hombre sustituye a ese Dios y a esa verdad única por múltiples dioses y múltiples verdades, en un intento desesperado por salvar los valores asociados a esa imagen de Dios. Pese a ello, con la caída del Dios y de la metafísica tradicional los valores asociados a ellos no pueden subsistir, no encuentran justificación trascendental alguna y, carentes de fundamentación, serán el blanco de las críticas más exacerbadas y negados como valores.



**INSTITUTO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA  
COMPLUTENSE**

C/ Valladolid, 1 28804 Alcalá de Henares (Madrid)  
Teléf.: 91 888 01 69 Fax 91 882 80 91 C.C. 28000364  
E-mail: ies.complutense.alcala@educa.madrid.org

*“El mayor acontecimiento reciente –que "Dios ha muerto", que la creencia en el Dios cristiano ha caído en descrédito– empieza desde ahora a extender su sombra sobre Europa. Al menos, a unos pocos, dotados de una suspicacia bastante penetrante, de una mirada bastante sutil para este espectáculo, les parece efectivamente que acaba de ponerse un sol, que una antigua y arraigada confianza ha sido puesta en duda. ....*

*¿Sufriremos demasiado fuerte quizás el efecto de las consecuencias inmediatas del acontecimiento? Estas consecuencias inmediatas no son para nosotros –en contra tal vez de lo que cabía esperar– de ninguna manera tristes, opacas ni sombrías; son más bien como una especie de luz, una felicidad, un alivio, un regocijo, una confortación, una aurora de un tipo nuevo difícil de describir... Efectivamente, los filósofos, los "espíritus libres", con la noticia de que el "viejo dios ha muerto" nos sentimos como alcanzados por los rayos de una nueva mañana; con esta noticia, nuestro corazón rebosa de agradecimiento, admiración, presentimiento, espera. Ahí está el horizonte despejado de nuevo, aunque no sea aún lo suficientemente claro; ahí están nuestros barcos dispuestos a zarpar, rumbo a todos los peligros; ahí está toda nueva audacia que le está permitida a quien busca el conocimiento; y ahí está el mar, nuestro mar, abierto de nuevo, como nunca.”*

(La Gaya ciencia)

## **b. El nihilismo**

El nihilismo es el proceso que sigue la conciencia **del hombre occidental** y que quedaría expresado en estos tres momentos:

- El nihilismo como consecuencia inmediata que sigue a la destrucción de los valores que habían estado vigentes hasta ahora. Este es el momento de la **duda**, de la desorientación radical y de la pérdida de sentido.
- Nihilismo como afirmación del propio proceso nihilista en tanto que consecuencia necesaria; es el momento de la **reflexión**, del distanciamiento con respecto a esta tradición.
- Nihilismo como punto de inflexión hacia una nueva perspectiva del ser y del hombre; es el momento de la **nueva valoración** sobre la vida, la esperanza, la gran “aurora”. Este tercer momento del nihilismo es recorrido no por la reflexión de la razón, sino por algo “instintivo”, y Nietzsche le da un nombre: la voluntad de poder.

El hombre provoca, en primer lugar, la muerte de Dios, sin apenas darse cuenta de ello. En segundo lugar, el hombre toma conciencia plena de la muerte de Dios y se reafirma en ella. En tercer lugar, y como consecuencia de todo lo anterior, el hombre se descubre a sí mismo

como responsable de la muerte de Dios descubriendo, al mismo tiempo, el poder de la voluntad, e intuyendo la voluntad como máximo valor.

### c. El superhombre

Todo ello -la muerte de Dios, el nihilismo- conlleva un nuevo modo de entender el hombre, una nueva antropología. El hombre actual debe ser sustituido por el "*superhombre*", un hombre que haga de la afirmación de nuevos valores el eje de su vida. Lo único valioso que hay en el hombre actual es su carácter de "puente" hacia el superhombre. El tema del superhombre guarda una relación estricta con el de la muerte de Dios: **el superhombre aparece cuando Dios es definitivamente expulsado** del espacio que hasta entonces había usurpado,  **cubriendo el superhombre el vacío dejado por Dios**. El hombre crea al superhombre al matar a Dios.

Mientras que el **hombre actual** es un ser domesticado, el **superhombre** es un ser libre, superior, autónomo; un animal que posee sus propios instintos, los comprende y los desarrolla en la voluntad de poder; se sitúa en **intonía con la vida**, ama la alegría, el entusiasmo y es el **creador de los valores**. Para alcanzar este estadio el hombre actual ha de recorrer un camino largo y no exento de dificultades: ha de experimentar un triple metamorfosis de su espíritu: de **camello** (animal sumiso) ha de convertirse en **león** (símbolo de la negación de todos los valores) y de león en **niño** (representa la inocencia, es el símbolo del superhombre que, superando la sumisión del camello y la autosuficiencia del león conquista la inocencia, la auténtica libertad).

*¡Mirad, yo os enseño el superhombre! El superhombre es el sentido de la tierra. Diga vuestra voluntad: ¡sea el superhombre el sentido de la tierra!*

*¡Yo os conjuro, hermanos míos, permaneced fieles a la tierra y no creáis a quienes os hablan de esperanzas sobreterrenales!. Son envenenadores, lo sepan o no. Son despreciadores de la vida, son moribundos y están ellos también, envenenados, la tierra está cansada de ellos: ¡ojalá desaparezcan!....*

*En otro tiempo el delito contra Dios era el máximo delito, pero Dios ha muerto y con Él han muerto también esos delincuentes. Ahora lo más horrible es delinquir contra la tierra y apreciar las entrañas de lo inescrutable más que el sentido de aquello. En otro tiempo el alma miraba al cuerpo con desdén y no existía entonces virtud más excelsa que aquel desdén. El alma quería ver al cuerpo demacrado, horrible y muerto de hambre: así creía*



**INSTITUTO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA  
COMPLUTENSE**

C/ Valladolid, 1 28804 Alcalá de Henares (Madrid)  
Teléf.: 91 888 01 69 Fax 91 882 80 91 C.C. 28000364  
E-mail: ies.complutense.alcala@educa.madrid.org

*llegar a emanciparse de él y de la tierra. ¡Oh pero el alma misma estaba macilenta, horrorosa y famélica y la crueldad era su deleite!”*

*Así habló Zaratustra.*

Este **hombre nuevo** sólo será posible con una **nueva moral** que surgirá de la transmutación generalizada de todos los valores vigentes. Las nociones morales de "Bien" y "Mal" como puntos de referencia objetivos y opuestos quedan desbordados por la nueva realidad. Los viejos valores racionales y suprasensibles son sustituidos por **valores vitales y sensibles**. El superhombre defiende la desigualdad, el cambio, el experimento y el riesgo frente a la igualdad, la seguridad, que serían valores propios de la moral del "rebaño", una moral de esclavos, representada fundamentalmente por el cristianismo.

Este hombre nuevo tiene un **conocimiento trágico del mundo**. Asume que todo conocimiento de la realidad es una interpretación, que no hay verdades inmutables y absolutas y que la intuición, las metáforas, el arte son instrumentos más adecuados que la razón y los conceptos para acercarse a la comprensión de esa fuerza dinámica y caótica y creadora de formas, que es la vida.